

Los niños y el tiempo frente a la pantalla



Un resumen de la Secretaría de Educación del Condado de Santa Clara

Publicado por la Oficina del Superintendente, Junio de 2016

Secretaría de Educación del Condado de Santa Clara

Los niños y el tiempo frente a la pantalla

Antecedentes

El rápido ingreso de nuevos dispositivos de pantalla, como tabletas y teléfonos inteligentes, impone un desafío especial para muchos padres y educadores en el Condado de Santa Clara.

En la actualidad, los niños viven los avances tecnológicos en una escala que solo pocos de nosotros podíamos imaginar hace una década. Más de

pantalla que acompañó a la televisión (cuando esta tecnología aún se encontraba en su etapa formativa) ya no es relevante".⁴

Los pediatras, dijo la

modales y de estar involucrado no cambiará por la última aplicación que los niños utilicen.

Recomendaciones para los padres

La Secretaría de Educación del Condado de Santa Clara (SCCOE) apoya los siguientes mensajes clave promovidos por la AAP antes de la publicación oficial de sus recomendaciones en octubre de 2016.

- Los medios no son solo otro entorno. Los niños hacen las mismas cosas que han hecho siempre, solo que virtualmente. Como cualquier entorno, los medios pueden tener efectos positivos y negativos.
- La crianza de los niños no ha cambiado. Las mismas reglas de crianza de los niños se aplican a sus hijos en entornos reales y virtuales. Juegue con ellos. Establezca límites; los niños los necesitan y esperan tenerlos. Enseñe modales. Involúcrese. Conozca a sus amigos y sepa dónde van con ellos.
- Los modelos a imitar son cruciales. Limite su propio uso de medios, y sea un modelo de buenas costumbres de estar en línea. La crianza de los niños requiere tiempo fuera de las pantallas.
- Aprendemos de cada uno. La investigación neurocientífica demuestra que los niños muy pequeños aprenden mejor durante la comunicación recíproca. El “tiempo de conversación” entre el cuidador y el niño continúa siendo crítico para el desarrollo del lenguaje. Las presentaciones de video pasivas no conducen al aprendizaje del lenguaje en los bebés y en niños pequeños. Cuanto más los medios creen interacciones en vivo, mayor será el valor educacional que puedan tener (p. ej., un niño que chatea por video con un padre que está de viaje). Las oportunidades de educación óptima de los medios comienzan después de los 2 años, cuando los medios pueden tener un papel en cubrir las diferencias de logros de aprendizaje.
- El contenido importa. La calidad del contenido es más importante que la plataforma o que el tiempo con los medios. Priorice el modo en que su hijo pasa el tiempo en lugar de la cantidad.
- La selección ayuda. Más de 80.000 aplicaciones se rotulan como educativas, pero escasa investigación valida su calidad. Un producto interactivo requiere más que “pulsar y arrastrar” para enseñar. Busque organizaciones como Common Sense Media⁶ que revisan aplicaciones, juegos y programas adecuados para cierta edad.
- Involucrarse cuenta. La participación familiar en los medios facilita las interacciones

aprendizaje de jardín de infantes al 12.º grado siempre tiene a un maestro certificado como el maestro de registro. Muchos cursos completamente en línea cumplen con los requisitos de la A a la G de UC y CSU, y son aceptados por estas instituciones. Algunas escuelas utilizan cursos completamente en línea para ampliar la oferta de cursos que de otro modo no se ofrecerían. Muchas escuelas utilizan cursos en línea como una forma para que los alumnos recuperen crédito perdido por haber reprobado un curso cara a cara.⁸

Los modelos de aprendizaje mixtos son clave. El aprendizaje mixto, algunas veces conocido como aprendizaje híbrido, es una combinación de aprendizaje cara a cara y en línea. El aprendizaje mixto ofrece a cada alumno una ruta de aprendizaje más personalizada dentro de los parámetros del entorno de la escuela convencional y es la forma más común de personalizar el aprendizaje. En el entorno de aprendizaje mixto, los maestros pueden aprovechar el tiempo cara a cara de manera más efectiva con cada alumno para apoyar su aprendizaje. Investigaciones conducidas por Michael Horn y Heather Staker identificaron cuatro modelos de aprendizaje mixto: rotación, flexible, a la carta y virtual enriquecido. Las escuelas públicas tradicionales, así como también las escuelas autónomas subsidiadas que utilizan estrategias de aprendizaje mixtas para personalizar el aprendizaje, utilizan uno o más de estos modelos básicos.⁹

El uso efectivo de tecnologías de aprendizaje . Impulsadas en parte por evaluaciones adaptativas computarizadas obligatorias, las escuelas han recibido un gran flujo de dispositivos tecnológicos en sus campus. Pero, del mismo modo en que cualquier libro puede utilizarse incorrectamente como un recurso educativo, también puede utilizarse incorrectamente un dispositivo tecnológico. Antes de la integración de la tecnología en una lección (como cualquier recurso educativo) el maestro debe identificar claramente los resultados de aprendizaje que logrará el dispositivo. Muchos maestros en el condado han obtenido la certificación de educadores digitales a través del programa Leading Edge Certification ofrecido a través de SCCOE. Dicho aprendizaje profesional ha ayudado a los maestros a aprovechar la tecnología para involucrar a los alumnos en las 4 Ces: Colaboración, Comunicación, pensamiento Crítico y Creatividad que se consideran generalmente como los pilares para el éxito en el mucho conectado actual.¹⁰

Proteja la privacidad de datos del alumno. La migración hacia el aprendizaje personalizado y adaptativo requiere la recolección de datos acerca del progreso de cada alumno además de lo que tradicionalmente se reunía y almacenaba electrónicamente. Además, algunas aplicaciones educativas comunes también recolectan datos del alumno. Se aconseja a los educadores que se mantengan actualizados acerca de las leyes que tienen impacto en la privacidad de datos de los alumnos para garantizar el cumplimiento de las leyes correspondientes y del código de educación.¹¹

garantizar investigaciones adicionales para abordar los vacíos de conocimiento, como los efectos del teléfono celular a largo plazo y en poblaciones pediátricas".¹⁴

Comisión Federal de Comunicaciones (FCC):

"No existe evidencia científica que pruebe que el uso de teléfonos inalámbricos pueda causar cáncer y una variedad de otros problemas como dolores de cabeza, mareos o pérdida de memoria. Sin embargo, organizaciones de los Estados Unidos y del exterior patrocinan investigaciones e hipótesis de posibles efectos en la salud relacionados con el uso de teléfonos inalámbricos".¹⁵

Academia Americana de Oftalmología (AAO):

"No hay evidencia científica convincente de que las terminales de pantalla de video de computadora (VDT) sean dañinas para los ojos. Los reclamos comunes de incomodidad y de fatiga en los ojos están asociados con factores ergonómicos como la distancia entre la persona y el monitor, la altura y el brillo del monitor, etc".¹⁶

Health Physics Society (Sociedad de Médicos de la Salud):

"La única emisión de radiación medible de una computadora portátil son las ondas de radio. Estamos constantemente expuestos a dicha radiación de todas direcciones y de múltiples fuentes, que incluyen señales de radio y TV, dispositivos electrónicos, etc. Los datos actuales indican que estas no son dañinas para nuestra salud. Sin embargo, se genera algo de calor cuando la portátil está encendida. Es por este motivo que los fabricantes no recomiendan períodos extensos de uso de la computadora sobre el regazo".¹⁷

Centros para el Control y Prevención de Enfermedades de EE. UU. (CDC):

"No existe evidencia científica que ofrezca una respuesta definitiva a esa pregunta. Algunas organizaciones recomiendan precaución en el uso de teléfonos celulares. Se necesita más investigaciones antes de que podamos saber si el uso de teléfonos celulares causa efectos en la salud".¹⁸

Agencia de Protección Ambiental (EPA):

"Las opiniones científicas varían acerca de los riesgos asociados con la exposición a la radiación de radiofrecuencia (RF) por el uso del teléfono celular. Mientras algunos estudios han demostrado una correlación entre la ocurrencia de ciertos efectos adversos de la salud y el uso a largo plazo, no se ha establecido una relación de causa y efecto definitiva".¹⁹

Organización Mundial de la Salud (OMS):

En 2011, la Agencia Internacional de Investigación del Cáncer (IARC) de la Organización Mundial de la Salud clasificó los campos de radiofrecuencia en el Grupo 2B, posiblemente cancerígenos para humanos. "IARC interpreta la clasificación 2B

¹⁴ <http://www.fda.gov/Radiation->

como que indica que existe evidencia limitada que muestre el efecto cancerígeno de la radiofrecuencia en los humanos, y evidencia insuficiente del efecto cancerígeno en animales experimentales”.²⁰